**Zestawienie uwag nieuwzględnionych**

**zgłoszonych w ramach opiniowania projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie czynności Krajowej Rady Komorniczej umożliwiających komornikom prowadzenie egzekucji na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego oraz czynności komornika dokonywanych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego w postępowaniu egzekucyjnym (B569)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Podmiot zgłaszający** | **Uwaga** | **Stanowisko** |
| Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych | Projektodawca powinien doprecyzować § 1 pkt 2 i 3 projektu pod kątem określenia, jakie dane osobowe mają być wskazane w kopii notatki przesłanej przez komornika sądowego prezesowi sądu rejonowego, aby regulacje te były zgodne z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietna 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, a także dokonać oceny skutków dla ochrony danych, o której mowa w art. 35 ust. 10 ww. rozporządzenia. | Notatka, o której mowa w § 1 pkt 2 projektu (§ 9 zmienianego rozporządzenia), w ogóle nie przewiduje podawania jakichkolwiek danych osobowych. Co do notatki uregulowanej w § 1 pkt 3 projektu (§ 11 zmienianego rozporządzenia), zauważyć trzeba, że § 10 rozporządzenia zmienianego przewiduje jedynie „oznaczenie” wierzyciela oraz dłużnika. Stosownie do przepisu art. 126 § 1 pkt 2 k.p.c., który na podstawie art. 13 § 2 k.p.c. ma zastosowanie do postępowania egzekucyjnego, oznaczenie strony polega na podaniu imienia i nazwiska. Biorąc pod uwagę treść notatki, uregulowaną w § 10 zmienianego rozporządzenia, dane te są w zupełności wystarczające dla osiągnięcia jej informacyjnego celu. Nie jest więc konieczne doprecyzowanie § 1 pkt 2 i 3 niniejszego projektu. Nie zachodzi również wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych, o którym mowa w art. 35 rozporządzenia 2016/679, nie wydaje się więc celowe dokonanie oceny skutków planowanych operacji przetwarzania dla ochrony danych osobowych.  Ani polski ustawodawca w przepisach ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781), ani ustawodawca unijny w przepisach ww. rozporządzenia, nie wskazują na konkretne rozwiązania, jakie powinny być stosowane w procesie przetwarzania danych, a jedynie, że poziom zabezpieczenia danych powinien być adekwatny do zagrożenia, tym samym powinien dawać gwarancję bezpieczeństwa. W projektowanych regulacjach poziom ten jest zachowany. Przetwarzanie danych będzie się dokonywało między dwoma organami państwowymi, w ramach postepowań prowadzonych na podstawie ustawy, wobec czego ryzyko przetwarzania danych w zakresie zbędnym dla osiągnięcia celu regulacji jest znikome. Nadto powszechne wykorzystywanie środków komunikacji elektronicznej do udzielania informacji, także w sądownictwie i administracji publicznej, pozwala na zapewnienie odpowiedniego i proporcjonalnego do ryzyka poziomu bezpieczeństwa przetwarzanych danych osobowych, w tym ich ochronę przed niedozwolonym lub niezgodnym z prawem przetwarzaniem oraz przypadkową utratą, zniszczeniem lub uszkodzeniem. |
| Sąd Apelacyjny w Szczecinie | W projekcie nie przewidziano rozwiązań umożliwiających komornikom dostęp do systemu teleinformatycznego, w którym od 1 lipca 2021 r. prowadzone jest elektroniczne postępowanie rejestrowe, zgodnie z ustawą z dnia 26 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 398 z późn. zm.). W postępowaniach rejestrowych niektóre orzeczenia stanowią tytuły wykonawcze egzekwowane przez komorników, te zaś z dniem wejścia w życie ww. ustawy są wydawane jedynie w postaci elektronicznej.  W projekcie nie uregulowano też sposobu przekazywania skierowań o wszczęcie postępowania egzekucyjnego do Wydziałów Windykacyjnych. | Od strony legislacyjnej przewidziane zostały mechanizmy, które mogą być wykorzystane przez komornika do zapoznania się z tytułem wykonawczym wydanym w postaci elektronicznej. W sytuacji, gdy poziom dostępności tytułu wykonawczego w aktach rejestrowych nie jest ograniczony, czyli jest on widoczny dla każdego, komornik sądowy może się z nim zapoznać poprzez przejrzenie akt rejestrowych prowadzonych w systemie teleinformatycznym, które są jawne i udostępniane w tym systemie za pośrednictwem ogólnodostępnych sieci teleinformatycznych (art. 10 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, Dz.U. z 2021 r. poz. 112).  Z kolei § 198a regulaminu urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1141 ze zm.) stanowi, że udostępnienie akt sprawy prowadzonych w systemie teleinformatycznym innym uprawnionym podmiotom następuje poprzez przyznanie dostępu do tych akt w systemie teleinformatycznym. Przepis ten może mieć zastosowanie w razie ograniczenia poziomu dostępności konkretnego dokumentu. Tym samym w razie ograniczenia poziomu dostępności tytułu wykonawczego, komornik sądowy będzie mógł zapoznać się z nim w ramach przyznanego dostępu.  Odnośnie do ostatniej uwagi należy rozważyć, czy w sytuacji, gdy prowadzeniem egzekucji zajmuje się komórka spoza wydziału KRS, nie jest konieczne nadanie jej pracownikowi uprawnień do systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie rejestrowe. |